



Екатерина Дьяченко,
директор НП
«Межрегиональное
объединение организаций
в области пожарной
безопасности»



Николай Бакунович,
президент СРО НП
«БалтСпецПожБезопасность»



Андрей Толстихин,
директор НП «ПМО ПБ»

Как вы видите структуру взаимодействия СРО в области пожарной безопасности и СРО других отраслей?

Геннадий Гиряев:

— Саморегулирование предполагает установление группой экономических агентов правил ведения ими хозяйственной деятельности, осуществление контроля за соблюдением установленных правил и применение санкций к нарушителям, а также обеспечение внесудебного разрешения споров. В то же время может быть взаимодействие по развитию института саморегулирования в целом, обмену опытом и т.п.

Екатерина Дьяченко:

— Хотя саморегулируемые организации в области пожарной безопасности еще только начинают свое существование, но уже сейчас можно говорить о том, что это существование невозможно без взаимодействия с саморегулируемыми организациями из других отраслей.

Можно выделить два вида взаимодействия между пожарными СРО. Прежде всего это внутреннее взаимодействие между: СРО в области производства пожарно-технической продукции, СРО в области обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и СРО в области экспертиз и оценки пожарных рисков. Причем организация, которая проводит экспертизу, не может выполнять работы по огнезащите, это один из примеров необходимости взаимодействия.

Второй аспект — это взаимодействие со смежными отраслями, например, уже существующими: СРО проектными и строительными, СРО изыскателей.

Владимир Родин:

— Саморегулируемые организации в области пожарной безопасности, как новые объединения в системе саморегулирования, в настоящее время решают ряд задач, в том числе направленных на эффективное и взаимовыгодное взаимодействие с органами государственной власти, страховыми обществами и существующими СРО в области строительства и проектирования.

Во многом характер этих взаимоотношений будет зависеть от принятия во втором чтении Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности». В нем определены основные требования к системе саморегулирования противопожарного рынка услуг в Российской Федерации. Структура взаимоотношений в этой области возможна как на уровне национальных объединений СРО, так и непосредственно между СРО в субъекте Российской Федерации.

В связи с тем, что СРО в области пожарной безопасности объединяет своих членов, выполняющих работы как на объектах капитального строительства, так и на действующих объектах, в первую очередь необходимо поддерживать и регу-

лировать свои отношения с объединениями строительной отрасли. Одновременно, после создания системы саморегулирования в области жилищно-коммунального хозяйства и в сфере управляющих компаний, а такая работа на законодательном уровне уже организована, будет необходимость сотрудничества и с этими объединениями.

Андрей Толстихин:

— Каждая компания одновременно может быть членом нескольких СРО. Поэтому возможно назначение в каждом СРО ответственного лица по обмену информацией с другими саморегулируемыми организациями.

Тогда на уровне информационного поля будет возможна, например, передача данных о недобросовестных членах партнерства другим СРО. Благодаря этому введению можно будет устанавливать контакт не только с представителями различных видов деятельности, но и с разного рода потребителями.

Взаимодействие различных СРО возможно на уровне разработки и передачи в Государственную думу совместных предложений по внесению изменений в законы, подзаконные акты для улучшения качества работы саморегулируемых организаций.

Николай Бакунович:

— Значительный раздел компетенции пожарных СРО связан с работой по монтажу систем пожарной безопасности, которые очень плотно по своей сути переплетаются с компетенцией строительных СРО — работами, связанными со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объектов. Поэтому очевидно, что необходимо взаимодействие этих саморегулируемых организаций — совместное участие в разработке технических норм, стандартов и правил выполнения работ, выработка политики по этим вопросам. Одна из основных проблем в строительстве — непроработанность технических норм, которые устарели. Необходимо закрепление в нормах необходимости использования инновационных технологий. Поскольку требования пожарной безопасности являются важным разделом СНиП, СРО в области пожарной безопасности должны быть задействованы в выработке строительных норм. Кроме того, накопленный партнерствами опыт позволяет предвидеть и заблаговременно избегать ошибок, спровоцированных проблемами в законодательстве.

Опыт строителей вскрыл определенный пласт непроработанных вопросов. Какие меры будут вами предприниматься уже на начальном этапе для предотвращения аналогичных ошибок?

Геннадий Гиряев:

— По нашему мнению, недостатки саморегулирования в строительной сфере связаны с тем, что создание саморегулируемых организаций происходило через создание делегированных форм саморегулирования, закрепления в отрас-

левом законодательстве обязательного членства субъектов данного вида деятельности в саморегулируемых организациях. Законодательно задавались требования и полномочия СРО и определялся регулирующий орган.

Саморегулирование в области пожарной безопасности должно быть как «сверху», так и «снизу». Это позволит наиболее полно учесть интересы, минимизировать риски ошибочных решений.

Екатерина Дьяченко:

— Конечно, все мы наблюдаем, как строители пытаются урегулировать пласт недоработанных вопросов. Не прошло и года с момента начала работы СРО строителей, а допуски уже успели поменяться три раза, и скорее всего перемены на этом не закончатся. Думаю, пожарные СРО — не исключение в данном вопросе, хотя есть определенное преимущество — учиться на ошибках других.

На мой взгляд, в первую очередь необходимо четко сформулировать перечень работ, на которые будет выдаваться свидетельство о допуске. Также нельзя допускать монополизации этой области и всеобщего подчинения Национальному объединению, которое заинтересовано в том, чтобы подчинить себе все партнерства и диктовать свои условия, а «недобросовестные СРО» признавать недействующими и при ликвидации забирать компенсационный фонд. Национальное

объединение должно быть для партнерства, а не партнерство — для Национального объединения.

Владимир Родин:

— Создавая СРО в области пожарной безопасности, мы постоянно анализируем пусть и небольшой, но опыт существующих СРО в области строительства. Это учитывается и при разработке законодательной базы как на федеральном уровне, так и при разработке внутренних документов функционирования СРО. Наши организации работают в определенном, узконаправленном сегменте рынка оказываемых услуг, что позволяет при разработке соответствующей документации СРО более аргументированно и профессионально обозначить требования, стандарты и правила саморегулирования. Кроме того, очень важным вопросом, определяющим дальнейшую эффективную деятельность СРО является взаимодействие с федеральным уполномоченным органом, который будет регистрировать и контролировать СРО. Полученный многолетний опыт, наработанный МЧС России по лицензированию предоставляемых услуг, необходимо рационально и результативно использовать.

Андрей Толстухин:

— Если законодательство в сфере пожарной безопасности будет меняться так же часто, как у строителей, ни пожарные организации, ни от-



Владимир Родин,
президент Ассоциации предприятий, выполняющих работы в области пожарной безопасности, «Защита», председатель комиссии по деятельности по обеспечению пожарной безопасности НП «Опора»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО “БАЛТСПЕЦПОЖБЕЗОПАСНОСТЬ”



Динамично развивающаяся СРО в области обеспечения пожарной безопасности в России. Менее чем за три месяца в ее ряды вступило более 80 специализированных подрядчиков в области пожарной безопасности.

**ПЕРВОЙ НАЧАЛА ВЫДАВАТЬ
СВИДЕТЕЛЬСТВА О ДОПУСКЕ
НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РФ**

Свидетельство о допуске, выданное НП «БалтСпецПожБезопасность», подтверждает, что организация:

- Соответствует установленным СРО требованиям к выполнению работ и оказанию услуг в области пожарной безопасности
- Имеет персонал надлежащей квалификации
- Имеет необходимое оборудование
- Имущественная ответственность компании-члена СРО дополнительно обеспечена саморегулируемой организацией.

НАКОПЛЕН БОЛЬШОЙ ОПЫТ:
в решении организационных задач, во взаимодействии с федеральными и региональными органами государственной власти, с законодателями, с другими СРО.

СРО СОЗДАНА В ПАРТНЕРСТВЕ С
«Балтийский строительный комплекс»,
«Балтийское объединение проектировщиков»
«Балтийское объединение изыскателей»

Более 3000 компаний входящих в состав этих СРО строительного комплекса — саморегулируемых организаций автоматически становятся партнерами наших членов, что способствует расширению деловых контактов.

С нами выгодно сотрудничать!

190103, г. Санкт-Петербург, Рижский проспект, д. 3,
Тел. +7(812)251-31-01, 251-10-50, 251-79-65

www.srobspb.ru,
e-mail: bspb@mail.ru, bspb@srobsk.ru

Геннадий Гиряев,
президент СРО НП
«Департамент Пожарной
Безопасности», кандидат
юридических наук

раслевые СРО не смогут нормально функционировать.

Поэтому, во-первых, необходимо дать возможность представителям саморегулируемых организаций донести свою точку зрения до тех, кто непосредственно участвует в законодотворчестве.

Во-вторых, не секрет, что имеются и недобросовестные СРО, которые выдают допуски на коммерческой основе, без учета наличия в компаниях специалистов, материально-технической базы, системы качества. Чтобы не повторялась такая ситуация в сфере пожарной безопасности:

- нужно ужесточить положения о выдаче допусков;
- дать возможность создания комиссий по проверке качества выполняемых работ с последующей выдачей рекомендаций по их улучшению;
- не выдавать допуски по гарантийным письмам от компаний о ближайшем повышении квалификации сотрудников.

Для предотвращения подобного рода ошибок считаю, что Минрегионразвития, прежде чем утвердить все жизненно важные для пожарных СРО законодательные акты, должен серьезно проработать их.

Николай Бакунович:

— Хотелось бы избежать таких негативных явлений, как появление коммерческих СРО в данной области, руководители которых преследуют

исключительно личные интересы.

Субъектам законодотворческой деятельности необходимо более тщательно прорабатывать те виды работ, на которые члены саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности будут обязаны получить допуски. Дело в том, что некоторые виды работ дублируются в компетенции различных саморегулируемых организаций. В частности, «выполнение проектных, изыскательских работ в области пожарной безопасности» предусмотрено в проекте федерального закона № 305620-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности». Однако выдача допусков к «работам по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности» входит в компетенцию СРО в области подготовки проектной документации. Таким образом, фактически возникает ситуация, при которой саморегулируемые организации в разных областях деятельности могут выдавать допуски на один и тот же вид работ.

Кроме того, законопроект в области пожарной безопасности в его нынешней редакции не содержит упоминаний о количестве допусков, полученных организацией на выполняемый ею вид работ. Напротив, Градостроительный кодекс РФ четко определяет, что юридическое лицо вправе иметь выданное только одной саморегулируемой

**АКАДЕМИЯ «ИНСТИТУТ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ»,
информационно-образовательный проект «СТРАТЕГИЯ»**



проводит семинары по подготовке кадров для работы в СРО

**§ Подготовка СПЕЦИАЛИСТОВ
для создания и работы в СРО**

§ Подготовка ЭКСПЕРТОВ СРО

**§ Налогообложение, финансовый учет
и внутренний контроль в СРО**

§ Саморегулирование в медицине

**• техосмотре • ЖКХ • на транспорте
• промышленной, пожарной, экологической
безопасности • образовании • энергетике**

**УЗНАЙ
О ДАТЕ
СЕМИНАРА
В СВОЕМ
РЕГИОНЕ!**

Тел. +7(499) 504-43-52 (многоканальный)
www.strategy-sro.ru/AcademiaSro

организацией свидетельство о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Недобросовестные субъекты предпринимательской деятельности, руководствуясь расхожим принципом «что не запрещено, то разрешено», могут воспользоваться этой ситуацией, получив допуски на одни и те же виды работ в нескольких СРО в области пожарной безопасности. Это впоследствии негативно скажется на всех саморегулируемых организациях, выдавших допуски таким предпринимателям. При возникновении ситуации, связанной с возмещением вреда из компенсационного фонда, под угрозой может оказаться финансовая безопасность и репутация сразу нескольких СРО. В связи с этим уже сейчас необходимо продумать и обсудить вопрос, связанный с формированием общей базы членов СРО в области пожарной безопасности, которая была бы общедоступна и составлялась единым органом или регистратором.

Возможность получения государственных заказов является действенной мерой по стимулированию предприятий к достойной организации работ. На ваш взгляд, как наиболее эффективно СРО может это использовать?

Геннадий Гиряев:

— По нашему мнению, введение дополнительного пункта в допусках «годен к выполнению госзаказов» неверно. Производители товаров, работ и услуг просто обязаны обеспечивать потребителя качественным продуктом. И никак это не должно связываться с тем, кто является потребителем. Разве частное лицо недостойно получать качественную услугу?

Екатерина Дьяченко:

— Конечно, все организации так или иначе создаются для производства работ, в том числе и получения госзаказов. По госзаказам, как известно, в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ с 2011 года будет введена электронная система аукционов, к тому же очень слаженно работает ФАС. В компетенцию пожарных СРО должно входить не определение годности к госзаказам, а проверка соблюдения организацией всех условий для возможности выполнения работ в области пожарной безопасности. Насчет специализированной комиссии: на мой взгляд, комиссия по определению годности к госзаказам не может быть объективной. Писать «годен к госзаказу» не должно входить в компетенцию пожарного СРО. К иным способом взаимодействия с госзаказчиком можно отнести информирование. Этот способ взаимодействия уже действует на практике, к нам обращаются заказчики с ходатайством о предоставлении информации об организациях. У нас спрашивают мнение о той или иной компании, состоящей в партнерстве. Ведь в интересах СРО принимать в члены добросовестные компании, соответствующие

требованиям законодательства для выполнения работ в области пожарной безопасности.

Владимир Родин:

— Абсолютно важно иметь возможность через систему саморегулирования получения предприятиями — членами СРО государственных заказов по выполнению заявленных работ. По нашему мнению, деление оказываемых услуг на предприятия государственного сектора или другой формы собственности недопустимо. Уровень качества выполняемых работ должен быть определен, общими квалификационными требованиями, установленными соответствующими положениями СРО, и не зависеть от заказчика. Сегодня при проведении тендера или аукциона практически повсеместно требуется наличие у подрядчика членства в СРО с конкретным перечнем оказываемых работ, влияющих на безопасность строительства. Поэтому мы считаем, что от уровня организации деятельности непосредственно СРО, профессиональной и репутационной составляющих их исполнительного органа СРО будет иметь влияние на результаты выбора подрядной организации.

Доводить до совершенства процесс проведения конкурсов, безусловно, надо. Если появится третья сторона, например, СРО. Члены СРО, как непосредственные участники тендеров и аукционов, попав в ситуацию демпинга во время проведения аукционов, сформируют цивилизованную профессиональную оппозицию и начнут аргументированно доносить это до законодателя. С другой стороны, работа каждого члена СРО, взаимовязанная с деятельностью других членов, позволит достичь наибольшего результата как на этапе аукционов, так и на этапах реализации проекта.

Андрей Толстихин:

— Основной проблемой реализации Закона о госзаказе является «система откатов», демпинговые предложения и качество предоставляемых услуг и товаров. Возможность получения государственных заказов через саморегулируемые организации может стать действенной мерой по стимулированию предприятий к достойной организации работ, т.к. СРО выдает допуски к работам, является координирующим и контролирующим органом. СРО должна стать барьером на участие в тендере недобросовестных, «мыльных» фирм. Не секрет, что на сегодняшний день квалификационные требования к участникам торгов существующим законодательством отодвинуты на последнее место. Что касается недобросовестной конкуренции, то она есть везде, не только в госзаказе. Одним из основных критериев гарантии качественного выполнения госзаказов является субсидиарная ответственность членов партнерства по их обязательствам. Для большей эффективности возможно создание специализированных отделов при СРО, которые будут взаимодействовать с городскими структурами, уполномоченными на размещение государственного заказа. ●